

بررسی میزان استفاده از کتاب های لاتین کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد از سال ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰

افسانه کیانپور^{۱*}، جلیل قانی دهکردی^۱، پروانه صالحی^۲

^۱ دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران؛ ^۲ دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران.

تاریخ دریافت: ۹۲/۱/۲۷

تاریخ پذیرش: ۹۲/۹/۱۰

چکیده:

زمینه و هدف: دسترسی سریع و آسان به منابع اطلاعاتی توسط محققین، مدرسین و دانشجویان رکن اصلی و پایه آموزش و پژوهش در دانشگاه است. بدین منظور از منابع اطلاعاتی در کتابخانه ها باید استفاده بهینه گردد. بنابراین پژوهش حاضر با هدف تعیین میزان استفاده از کتاب های لاتین موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد انجام شده است.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی و مقطعی، داده های حاصل از دفعات امانت تمامی کتاب های لاتین و ترجمه شده به زبان فارسی موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد در طی مدت ۶ سال (اول فروردین سال ۱۳۸۵ تا پایان سال ۱۳۹۰) بر اساس نرم افزار کتابخانه نسخه Diglib و دفاتر امانتی موجود (به تفکیک سال) از طریق مشاهده توسط پژوهشگر استخراج گردید و با تلفیق اطلاعات بدست آمده در برنامه Excel و بررسی دفاتر امانت، نتیجه گیری نهایی انجام شد.

یافته ها: یافته ها نشان داد که میزان استفاده از کتب لاتین در دوره مطالعه ۱۸۱۸ مورد و میزان استفاده از کتب فارسی ۵۴۳۹۹ مورد بوده است. ۷۰/۵٪ از کتب لاتین و ۳۶/۴۶٪ از کتب فارسی حتی یکبار هم در طی مدت ۶ سال مطالعه به امانت برده نشده و دفعات استفاده از کتب فارسی بیشتر از کتب لاتین بوده است. بیشترین فراوانی استفاده مربوط به رده بندی QX با ۶۶/۶۶٪ و کمترین فراوانی مربوط به رده بندی QU با ۳/۵۷٪ بوده است. **نتیجه گیری:** با توجه به نتایج به دست آمده، بار امانت کتب لاتین به مراتب کمتر از کتب فارسی بوده و لازم است در گزینش منابع اطلاعاتی و اطلاع رسانی به موقع و صحیح به مراجعه کنندگان تدابیری صورت گیرد.

واژه های کلیدی: بار امانت، کتاب لاتین، کتاب فارسی، کتابخانه مرکز.

مقدمه:

تازه ترین اطلاعات در زمینه پزشکی و علوم وابسته برای اعضای هیئت علمی یک ضرورت و مسئولیت حرفه ای است (۴). در دنیای کنونی که با انبوهی از اطلاعات و انتشارات مواجه هستیم، وجود منابع مرجع برای پیشبرد آموزش و پژوهش اهمیت به سزایی دارد. آموزش و پژوهش دو رکن عمده در دانشگاه به شمار می آیند (۵). این منابع ارزشمند، استفاده از دانش بشری را برای استفاده کنندگان آسان کرده است و بخشی از نیازهای آموزشی و اطلاعاتی اساتید، دانشجویان و دیگر اقشار جامعه را تأمین می کنند. رشد چشمگیر پذیرش دانشجو در دانشگاه ها، افزایش رشته ها و مقاطع تحصیلی

امروزه اطلاعات جزء ذخایر ملی محسوب شده و فعالیت های مربوط به آن را پشتوانه هر گونه برنامه ریزی، سیاستگذاری، مدیریت و شرط اساسی رشد و توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی قلمداد می کنند (۱). دانشگاه ها از گرانباترین ذخایری است که جوامع برای پیشرفت و توسعه در اختیار دارند و به لحاظ دارا بودن تخصص و دانش فنی از اعتبار زیادی برخوردار هستند و از عوامل عمده دگرگونی اجتماعی محسوب می شوند (۲). مراکز آموزش عالی با در اختیار داشتن بیشترین ظرفیت های فکری و معنوی، مهم ترین محل تولید علم محسوب می شوند (۳). آگاهی از آخرین و

مختلف، افزایش تعداد کادر آموزشی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی کشور و نیز مراکز و مؤسسات آموزشی و پژوهشی، نیاز به وجود منابع مرجع جدید، معتبر و متناسب با نیاز جامعه استفاده‌کنندگان از کتابخانه‌های دانشگاهی را افزایش می‌دهد (۲). بنابراین با توجه به رشد فزاینده اطلاعات، اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی در راستای ایفای وظایف آموزشی، پژوهشی و درمانی نیاز به منابع جدید اطلاعاتی از قبیل مجلات و بانک‌های اطلاعاتی و منابع چاپی و کتب لاتین دارند. کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌ها از جمله نهادهایی هستند که باید با فراهم کردن منابع اطلاعاتی، نیازهای مراجعه‌کنندگان را تامین کنند. ظهور فناوری و استفاده از آن در عرصه تبادل اطلاعات علوم پزشکی، ایجاب می‌کند دست‌اندرکاران تهیه منابع اطلاعاتی چاپی و الکترونیکی برای کتابخانه‌ها، در تهیه انواع منابع اطلاعاتی با دقت نظر بیشتری عمل نمایند (۶، ۷).

اولین قانون کتابداری رانگانانان عبارت است از: «کتاب برای استفاده است». بر همین اساس کتابداران باید با نیاز سنجی اطلاعاتی و شناخت جامعه استفاده‌کننده، منابعی را برای کتابخانه تهیه نمایند که مورد استفاده آن‌ها قرار گیرد. از طرفی اطلاع‌رسانی درست و به موقع در مورد منابع و اشاعه اطلاعات گزینشی پیوسته (SDI On Line) می‌تواند در این زمینه راهگشا باشد (۸). گاهی یک کتاب ممکن است به دلایل زیادی در کتابخانه مورد استفاده قرار نگیرد. موانع زبانی از دلایل اصلی در عدم استفاده از کتاب می‌تواند باشد و چرا که ارتباط برقرار کردن با منابع اطلاعاتی که به زبان فارسی نگاشته شده است بسیار آسانتر و راحت‌تر از منابعی است که به زبان انگلیسی نگاشته شده است. در حوزه پزشکی با توجه به وجود انبوه کتاب‌های ترجمه شده، درسنامه‌ها و دستنامه‌ها که از منابع لاتین تهیه می‌شوند این مانع بیشتر به چشم می‌خورد چرا که مراجعه‌کنندگان مخصوصاً دانشجویان وقتی به ترجمه یک کتاب انگلیسی بلافاصله بعد از چاپ آن دسترسی داشته

باشند کمتر به اصل منبع مراجعه می‌کنند. از طرفی خرید منابع اطلاعاتی لاتین به دلیل داشتن هزینه بالا و محدودیت بودجه خرید کتاب با حساسیت‌های زیادی انجام می‌گیرد (۹). به نظر می‌رسد طبق نظرات و مشاهدات کتابداران بخش امانت کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، استفاده از منابع اطلاعاتی لاتین در مقایسه با منابع فارسی بسیار ناچیز باشد. از طرفی آیا میزان هزینه صرف شده برای خرید منابع لاتین هیچ مطابقتی با میزان استفاده آن‌ها در طول سال خواهد داشت؟ آیا می‌توانیم دسترسی به اینترنت و پایگاه‌های اطلاعاتی را در میزان استفاده از منابع چاپی لاتین در کتابخانه دخیل بدانیم؟ آیا کتابخانه‌ها با توجه به دسترسی به پایگاه‌های الکترونیکی نشریات و سایت‌های معتبر عملی می‌توانند در خرید منابع چاپی تجدید نظر کنند؟ از این رو این پژوهش به منظور آگاهی بیشتر کتابداران و مسئولین کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد در راستای اصلاح سفارش و فراهم‌آوری منابع اطلاعاتی لاتین انجام گردیده است.

روش بررسی:

این مطالعه به صورت توصیفی - مقطعی انجام شد. جامعه پژوهش بار امانت کلیه کتاب‌های لاتین موجود در کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد در دوره زمانی اول فروردین سال ۱۳۸۵ تا پایان سال ۱۳۹۰ شمسی بود. ابزار جمع‌آوری داده‌ها نرم‌افزار کتابخانه (پارس آذرخش) نسخه Diglib بود که با توجه به قابلیت‌های این نرم‌افزار و با استفاده از سیستم امانت موجود در این نرم‌افزار در قسمت گزارشات امانت با انتخاب کارکرد مدارک و استفاده از بازه زمانی مشخص، داده‌های مورد نیاز استخراج گردید. این نرم‌افزار دارای مدل‌های خروجی مختلف از جمله HTML، Excel و Word می‌باشد که در اینجا بر اساس میزان امانت و تعداد باری که منابع به امانت رفته‌اند بر اساس Excel ۲۰۰۷ اطلاعات استخراج

گردید و به دلیل اینکه منابع اصلی و لاتین در سالن مطالعه کتابخانه مرکزی مورد استفاده قرار می گیرند؛ لذا با استفاده از دفاتر امانتی موجود (به تفکیک سال) تعداد بار امانت این منابع هم لحاظ شد. در نهایت با تلفیق اطلاعات به دست آمده از خروجی Excel و دفاتر امانت، یافته ها مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند.

یافته ها:

تعداد نسخ کتب موجود در کتابخانه مرکزی تا پایان سال ۱۳۹۰ شمسی شامل ۲۵۷۶۰ نسخه کتاب فارسی و ۶۱۵۵ نسخه کتاب لاتین می باشد که در این

بین ۴۰۹۵ عنوان کتاب فارسی و ۲۹۵۸ عنوان کتاب لاتین بود. نتایج بررسی ۶ ساله نشان داد که میزان استفاده از کتب لاتین در این مدت ۱۸۱۸ مورد براساس نسخه و میزان استفاده از کتب فارسی ۵۴۳۹۹ مورد بوده است. در طی مدت ۶ سال مطالعه، ۷۰/۵۰ درصد از کتب لاتین و ۳۶/۴۶ درصد از کتب فارسی حتی یکبار هم به امانت برده نشده اند. بیشترین دفعات امانت کتب لاتین بین ۱-۵ بار بوده است بیشترین فراوانی استفاده مربوط به رده بندی QX با ۶۶/۶۶ درصد و کمترین مربوط به رده بندی QU با ۳/۵۷ درصد می باشد (جدول شماره ۱و۲).

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی بالاترین دفعات امانت کتب لاتین بر حسب سال

سال	عنوان کتاب	کارکرد کل	تعداد بار امانت
۱۳۸۵	Miller's Anesthesia	۲۶۲	۱۲
۱۳۸۶	Harrison's Principles of Internal Medicine	۳۱۹	۱۴
۱۳۸۷	Harrison's Principles of Internal Medicine	۲۸۷	۱۶
۱۳۸۸	Schwartz's principles of Surgery	۲۵۸	۱۴
۱۳۸۹	Harrison's Principles of Internal Medicine	۳۴۲	۱۵
۱۳۹۰	Harrison's Principles of Internal Medicine	۳۵۰	۱۷

جدول شماره ۲: توزیع فراوانی بالاترین دفعات امانت کتب فارسی بر حسب سال

سال	عنوان کتاب	کارکرد کل	تعداد بار امانت
۱۳۸۵	پرستاری داخلی - جراحی برونر سودا	۵۷۲۲	۱۷۹
۱۳۸۶	پرستاری داخلی - جراحی برونر سودا	۷۵۴۶	۱۴۰
۱۳۸۷	پرستاری داخلی - جراحی برونر سودا	۸۰۳۹	۲۳۴
۱۳۸۸	پرستاری داخلی - جراحی برونر سودا	۹۴۲۸	۳۵۷
۱۳۸۹	پرستاری داخلی - جراحی برونر سودا	۱۱۵۰۷	۳۳۵
۱۳۹۰	پرستاری داخلی - جراحی برونر سودا	۱۲۱۵۷	۴۱۱

یافته ها نشان داد که دفعات استفاده از کتب ترجمه شده به زبان فارسی بیشتر از کتب لاتین بوده

است (۵۴۳۹۹ بار امانت کتب فارسی و ۱۸۱۸ بار امانت کتب لاتین). همچنین در تمام موارد میزان استفاده از

کتب فارسی بیشتر از کتب هم عنوان لاتین بوده است و کتب نکات برتر و تست ها، بیشترین بار فراوانی استفاده را به خود (۱۳۴۱۰ بار) اختصاص داده اند. بیشترین و کمترین فراوانی امانت کتب لاتین بر اساس نوع رده

بندی به ترتیب مربوط به کتاب انگل شناسی (۶۶/۶۶ درصد) و کتاب تاریخ پزشکی با درصد فراوانی امانت صفر بوده است (جدول شماره ۳).

جدول شماره ۳: مقایسه موارد استفاده از عناوین مشابه کتب لاتین و فارسی

عنوان کتاب	تعداد دفعات	تعداد دفعات	عنوان کتاب	تعداد دفعات	تعداد دفعات
	امانت نسخه	امانت نسخه		امانت نسخه	امانت نسخه
	ترجمه شده فارسی	ترجمه شده فارسی		لاتین	لاتین
اصول طب داخلی هاریسون	۵۲۰۸	۱۳۵۶	اصول جراحی شوارتز	۱۵۰	۱۰۷
طب کودکان نلسون	۱۹۵	۳۸۷	بیهوشی میلر	۱۹۴	۵۸
رادیولوژی آرمسترانگ	۷۱۸	۱۴۰	مبانی طب داخلی سیسیل	۲۹	۱۴
فیزیولوژی گایتون	۸۲۲	۲۳۰	میکروبیولوژی جاوتز	۱۹	۲۰
ارولوژی اسمیت	۷۰۰	۵۹۷	روانپزشکی آمینف	۲۴	۸
ICU مارینو	۱۶۱	۳۳۸	فارماکولوژی کاتزونگ	۸	۵
روانپزشکی کاپلان	۳۱۸	۱۳۰۰	بارداری و زایمان ویلیامز	۶	۱۰
گوش و حلق و بینی ده ریز	۳۲۶	۳۷۳	چشم پزشکی ووگان	۵	۱۲
پرستاری داخلی - جراحی برونر	۲۷۱۱	۳۵۸	اصول طب داخلی سیسیل	۶	۵۷
بیماری های زنان و مامایی دنفورت	۷۰۶	۳۱۵	بیماری های پوست هیف	۱۴	۲۹
بیماری های زنان نواک	۲۱۰	۹۸	اندوکرینولوژی بالینی	۴	۵
زنان اسپرووف					

بحث:

به خلاصه ها و مطالعه سریع مطالب می باشد. به علاوه کتابخانه مرکزی به دلیل موقعیت جغرافیایی مناسب برای مراجعه پرسنل بیمارستان، رزیدنت ها و دانشجویان در مقاطع مختلف به نوعی بر نتیجه حاصل تأثیرگذار است.

همچنین نتایج پژوهش نشان داد که در کتب با عناوین مشابه، استفاده از کتب فارسی هم عنوان بیشتر از کتب لاتین بوده است؛ در توجیه این موضوع راحت بودن مطالعه کتب فارسی، در دسترس بودن، سرعت بالای مطالعه کتب فارسی در مقایسه با کتب لاتین،

نتایج مطالعه نشان داد که کتب ترجمه شده به فارسی در مقایسه با عناوین کتب لاتین میزان استفاده بیشتری را داشته است. این یافته با نتایج مطالعات دیگر که نشان داده است میزان استفاده از کتب فارسی ۸۱/۵٪ و میزان استفاده از کتب لاتین ۱۸/۵٪ است مطابقت دارد (۱۱،۱۰). از طرفی نتایج مطالعه حاضر نشان داد بین کتب فارسی به امانت برده شده بیشترین امانت مربوط به نکات برتر و تست ها بوده که در این ارتباط یافته ی مشابهی در سایر مطالعات مشاهده نشد. البته مراجعه دانشجویان به کتب فوق الذکر نشان دهنده گرایش آنها

رزیذنت های داخلی و اینترنت ها میزان استفاده از این کتب قابل توجه است.

قابل ذکر است که در این بررسی از بین کتب لاتین ۷۰/۵ درصد از عناوین به امانت نرفته و در بین کتب فارسی این میزان ۳۶ درصد بوده است که نشان دهنده استفاده بسیار کم از کتب لاتین در مقایسه با کتب فارسی می باشد که با نتایج اشاره شده در قبل قابل توجیه است. سهل الاستفاده بودن کتب فارسی و سرعت بالای مطالعه و موجود بودن اغلب ترجمه های فارسی از کتب لاتین در این خصوص قابل بیان می باشد. در مطالعه یمین فیروز در دانشگاه علوم پزشکی بابل نیز ۴۳/۳۷ درصد از کتب لاتین موجود در کتابخانه مرکزی اصلاً به امانت نرفته که در مقایسه با نتایج مطالعه حاضر بسیار کمتر می باشد و نشان می دهد که در کتابخانه مرکزی علوم پزشکی شهرکرد میزان استفاده از کتب لاتین موجود کمتر از کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی بابل می باشد (۹).

نتیجه گیری:

ترغیب دانشجویان به استفاده از کتب لاتین و مرجع می تواند در جهت ارتقاء سطح علمی و آموزشی آنان تأثیرگذار باشد. اطلاع رسانی به موقع درخصوص کتب موجود در کتابخانه به شکل دوره ای به گروه های آموزشی و مراجعین، از جمله راه کارهایی است که باید مدنظر تصمیم گیران باشد.

تشکر و قدردانی:

مقاله حاضر منتج از طرح تحقیقاتی شماره ۱۱۳۷ مصوب معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد می باشد. نویسندگان بر خود لازم می دانند تا از حمایت های مالی این معاونت مراتب سپاس و قدردانی را داشته باشند.

ضعف در توانایی مطالعه کتب لاتین توسط مراجعه کنندگان و شاید کیفیت ترجمه کتب فارسی موجود، قابل توجه است. اگر چه موانع زبانی یکی از دلایل عدم استفاده از کتب لاتین می باشد، اما نکته ای که در اینجا باید به آن توجه داشت این است که آیا استفاده از کتب آنلایین و یا ارجاعات به یافته های جدید در مقالات دیجیتال در این امر مؤثر است. در مطالعه ی بررسی میزان آگاهی و استفاده پزشکان بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد از کتابخانه ملی دیجیتال پزشکی نشان داد که این میزان آگاهی بسیار کم است و بسیاری از پزشکان با نحوه استفاده از کتابخانه آنلایین در سایت های مجهز به کتب لاتین آشنایی ندارند (۱۲). پاپی و باطنی نیز دانش و استفاده پزشکان از منابع الکترونیکی در بیمارستان های آموزشی اصفهان را مورد بررسی و تحقیق قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که پزشکان متخصص به دلیل وقت کم و نداشتن اطلاعات کافی در مورد این منابع از آنها کمتر استفاده می کنند (۱۳). همانطور که در یافته ها اشاره شد در بین رده های موجود در کتابخانه مرکزی بیشترین امانت مربوط به رده QX بوده که این رده حاوی کتاب های مرتبط با انگل شناسی پزشکی می باشد. این در حالی است که در دیگر مطالعات بیشترین استفاده از کتب لاتین در کتب بافت شناسی گزارش شده است (۹). از طرفی نتایج مطالعه نشان داد که میزان امانت کتب ترجمه شده به فارسی کتاب پرستاری داخلی - جراحی برونر سوداژ بعد از نکات برتر و تست ها بیشترین فراوانی را داشته است. در حالی که آمارها نشان داده است که از ۱۰۵/۹۲۶ کتاب فارسی منتشر شده در طی سال های ۸۵-۸۹ حدود ۳/۵۶ درصد آن در حوزه علوم پزشکی بوده است (۱۴). یافته های این پژوهش نشان داد در بین کتب انگلیسی نیز بیشترین امانت مربوط به کتاب Harrison's Principles of Internal Medicine بود و اطلس آناتومی Netter بیشترین دفعات امانت را به خود اختصاص داده است که به دلیل مرجع بودن آن برای

منابع:

1. Vetele F. Maderia train librarians and information are two different perspectives. Quarterly Book. 2004; 5(3):18.
2. Raufi M. Scientific research. Proceedings of the seminar on higher education in Iran, Allameh Tabatabai University. Tehran; 1998.
3. Valaee N, Kimiyagar M. Universities' research issues. Proceedings of the seminar issues and points of research universities and institutions of higher education, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran; 1986.
4. Haji Tarkhany A. Medical community and use of scientific information. Iran J Med Sci. 1994; (2):72-6.
5. Fadaee Gh, Hassanzadeh K. Scientific study of the humanities faculty of the university during 2002 -2006. J Institut Public Libr .2010; 16(2): 157-75.
6. Haghshenas Z, Jafari N, Bourjiyan S, Malekpour A, Mahdavi F. Problems and causes of referereng students' educational files to review commission of special cases in Shahrekord University of Medical Sciences from the beginning of 2002 to the end of 2011. [dissertation]. Shahrekord, Shahrekord University of Medical Sciences; 2011.
7. Mohammadi F, Tahachi H, Khoshkam M. Using printed and electronic sources in the central library by the faculty members of Iran university of medical sciences. J Health Admin. 2005; 8(20): 47-52.
8. Zeyaei S . A study of library management. Tehran: Islamic Azad University; 2003.
9. Mazinani A. Libraries and librarians. Tehran: Islamic Azad University; 2000.
10. Firouz Yamin M. Information seeking.info .2006; 24:48-54.
11. Jange Z. Evaluation of Mashhad university of medical science school of Latin books. Electro Med Info J. 2001; 2(1):26-32
12. Mirzaeian R, Shirvani M, Asghariyan S. Knowledge and use of the national digital library of medicine by hospital doctors affiliated with Shahrekord university of medical sciences. Proceedings of E-learning Congress. Shahrekord, Iran; 2013.
13. Papi A, Bateni MR. Study of librarians usage of internet in Isfahan university of medical Sciences in 2005. Proceeding of the 1st congress of scientometrics in medical sciences; Iran, Isfahan; 2008.
14. Ghazi Mirsaeid SJ, Mohammadi M. Analyzing bibliographic relationships between Persian medical books based on functional requirements for bibliographic records. Health Inf Manage. 2013; 10(3): 432-40.

Evaluation of rate of reference to latin books of central library of Shahrekord university of medical sciences from 2006 to 2011

Kianpour A^{1*}, Ghani-Dehkordi J¹, Salehi P²

¹ Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, I.R. Iran; ³ Shahrekord University, Shahrekord, I.R. Iran.

Received: 16/March/2013 Accepted: 1/Nov/2013

Background and aims: Quick and easy access to information resources by researchers, teachers and students is regarded as the main principles and the basis of teaching and research in university. To do this, information resources in libraries should be used optimally. Thus, This study aims to determine the rate of reference to available Latin books in the Central Library of Shahrekord University of Medical Sciences.

Methods: In this descriptive and cross-sectional study, lending number of all available Latin and translated Persian books in the central library of Shahrekord University of medical sciences during the period of 6 years (the first day of new year of 2006 up to the end of 2011) was determined based on the library software (Pars Azarakhsh), Diglib version and available lending offices (separated by year). Finally by combining the data from the Excel output and by analyzing data gained from lending offices, the conclusion was made.

Results: The results show that the rate of reference to Latin books in this period was 1818 cases and that of Persian books was 54300 cases. In addition, 70.5% of the Latin books and 36.46% of the Persian books were not borrowed even once and the rate of reference to Persian books was more than that of Latin books. In this study, the most frequency of the reference was related to QX classification with 66.66% and the least frequency was associated to QU classification with 3.57%.

Conclusion: according to the results of the present study, Latin books were borrowed lower than Persian books. More measures should be done to choose information resources and timely and accurate informing.

Keywords: Lending number, Latin books, Persian books, Central library.

Cite this article as: Kianpour A, Ghani-Dehkordi J, Salehi P. Evaluation of rate of reference to latin books of central library of Shahrekord university of medical sciences from 2006 to 2011. J Shahrekord Univ Med Sci. 2014; 15(Suppl): 25-31.

*Corresponding author:

Shahrekord University of Medical Sciences; Shahrekord, I.R. Iran. Tel: 00983813335654,
E-mail: Kimia.biology@yahoo.com